

KÉM Kortárs Építészmuhelyek 1. / 2016 - félév végi dolgozatok értékelése

	Neptun kód	Választott téma	Beadás	Karakter	Osztályzat	Értékelés	TDK
1	BU2JAJ	NART / Galyatető	2016.06.02.	12 086	4	Részletes kutatómunkán alapuló dolgozat. Azonban a bemutatás nagyon általánosra sikeredett. Az esszé nyelvezet túl közvetlen, egy szakmai írástól idegen.	
2	HYDVB6	Graphisoft / IBS	2016.05.30.	12 898	5	Jól felépített dolgozat. Példás forrásmegjelöléssel. Kiemelendő, hogy nem csak online tartalmakat használ, hanem nyomtatott forrásokkal is él. Továbbá, hogy a meghívásos pályázat másik tervéről is ír. Érzékeny egyéni meglátások. Széleskörű szemléletmód.	TDK
3	MR7HC3					Nem teljesítve.	
4	M76FNN	GubaHátori / Pályázat	2016.05.30.	13 340	5	Az írás nagyon jól megfogja az építészpáros tervezési módszertanának lényegét. Jól vezeti fel a témát, jó példákat választ, a vége felé kicsit általánossá válik a bemutatás. A végén azonban jók a megállapítások, lehet az egész dolgozatot ennek kellett volna alá	TDK
5	OVK1OG	Archikon / Passzív	2016.05.30.	12 843	4	Nagyon alapos kutatómunkán alapuló dolgozat. Az írásmód azonban sokszor nem éri el a tudomány/szakmai szintet. A dolgozat felépítése kissé esetleges. Dicséretes a saját fotók használata.	
6	VHEX7X	ÉpStúdió / Moszkva	2016.05.30.	12 259	5	Érdekes, egyéni hangvételű írás. Képi illusztráció helyett (nem minden esetben egyértelmű) idézetekkel tarkítva. Jók az egyéni meglátások, azonban nem minden esetben tisztá a gondolatmenet fonala.	TDK
7	PG57VR	Spora / Mertő4	2016.05.30.	14 277	3	Jó a dolgozat felépítése, azonban kissé hosszúra nyúlt a bevetése és a történeti ismertetés (egy ilyen terjedelmű dolgozat nem alkalmas, ilyen sok információ bemutatására). Az írás többi része nem eléggé fókuszált, az általánosságok szintjén mozog. Képi illusztráció hiánya is zavaró, azonban a forrásmegjelölések elmaradása megengedhetetlen!	
8	B24TMJ	NART / Galyatető	2016.06.02.	14 360	5	Az oktató tudomásul vette a figyelemfelhívást és értékeli a hallgató előadás(ok)on való jelenlétét. Az írás nyelvezete szakmai és tömör. Jók az egyéni meglátások és az irodamunkásságát összefüggéseiben ismertető felépítés.	TDK
9	IMK0VN	ÉpStúdió / Moszkva	2016.05.30.	12 770	4	Nagyon izgalmas felvetés a pályázati tervek összehasonlítása. Ehhez párosul az érett és összefüggéseket jól bemutató írásmód. Azonban dolgozat terjedelme nem teszi lehetővé ennyi terv, ennyi szempont elemzését. Ezáltal az írás nagyon szétesik a végére. Magáról a végéről, pedig hiányzik valamilyen fajta összegzése a szempontoknak.	TDK
10	AFTWKK	Spora / Mertő4	2016.05.23.	13 900	5	Hiányzó képi illusztráció. Műgyetem nagybetű. Példás forrásmegjelölés és forrás elhelyezéssel. Egyébként jó és érett írás. Jó egyéni meglátásokkal. A végén jó lett volna még vmiről részletesebben írni.	TDK
11	DBVQ07	NART / Galyatető	2016.05.30.	12 220	5	Széles forrásanyagra támaszkodó, jól felépített írás,részletekbe menő bemutatás. Hiányzik a képek forrásának a megjelölése.	
12	LX3JHS	Graphisoft / IBS	2016.06.02.	11 656	5	Jól felépített, tömör írás, mely érett írásmódjával és fontos összefüggések felismerésével elemzi inkább a Parkot, mint az épületet. Az épület ismertetését olvasva, olyan érzés van az embernek, mintha a szerző nem lett volna jelen a bejárson ?! Ettől függetlenül jó dolgozat.	TDK
13	XRD4UG					Nem teljesítve.	
14	ALZIUW	GubaHátori / Pályázat	2016.06.02.	8 566	4	Jó és érzékeny meglátásokra épülő tömör írás. Azonban dolgozat minőségét rontják a helyesírási hibák és elütések, néhol pedig a nyelvezet módja.	
15	O3FL2Q					Nem teljesítve.	
16	B9DFOK	Vikár&Lukács / IBS	2016.06.02.	12 073	4	A dolgozat alapvetően teljesíti az elvárásokat, azonban nagyon az általánosságok szintjén mozog. Nem fogalmaz meg építészeti értelemben vehető véleményt.	
17	DQ7YHP	Spora / Mertő4	2016.05.31.	11 940	4	Egyéni (=vicces) stílusban íródott dolgozat, mely igazából (ha kissé csapongva is, de) kitér minden fontos területére a tervezésnek. Jók az egyéni meglátások, továbbá a használói észrevételek beidézése. Összességben azonban kicsit szétesik az írás, de élvezetes olvasmány.	
18	J563I9	Archikon / Passzív	2016.05.30.	13 940	5	Rendkívül a lapos kutató- (és terep) munkán alapuló írás, mely a részletekig menően ismerteti az épületet. Izgalmas olvasmány a hallgatói lélek, azonban egy szakmai írásban nem minden esetben szerencsés :)	
19	OJQXPW	Dobai / SZÁMALK	2016.05.16.	11 644	4	Jó lett volna, Dobai János munkásságát szövegesen is ismertetni. A dolgozat jól strukturált és részletesen megír, azonban írásmódja nagyon didaktikus. Egyéni meglátások jók, jó lett volna belőlük többet olvasni.	
20	XBEMHQ	BLOKK / Hullám	2016.05.30.	11 870	5	Jól felépített, részletekig menő írás, mely egyaránt mélyrehatóan ismerteti az épületet és a teljes megújítási koncepciót. Kiemelendők az egyéni meglátások és a nívós saját fotók.	TDK
21	H5SFOF	NART / Galyatető	2016.05.30.	12 237	5	Kiemelkedő dolgozat! Nagyon érett módon mutatja be az épületet és az építész munkásságát. Szinte publikálható épületkritika, kész TDK dolgozat --> kötelező beadni jövő félévben.	TDK
22	BB8FKP	Graphisoft / IBS	2016.05.30.	12 068	5	Jól felépített, részletes elemzése a Parknak és az épületnek. A szöveges források megjelölése hiányik.	
23	P7PQEP					Nem teljesítve.	
24	HOVSC6					Nem teljesítve.	
25	DEEVPN	Archikon / Passzív	2016.06.02.	8 973	3	A dolgozat szerkezete elaprózott, ezáltal nagyon általános és leíró jellegű. Kivéve az utolsó két fejezet, mely nagyon jó meglátásokat és egyéni véleményeket tartalmaz. Kár, hogy nem az egész dolgozat ilyen minőségű.	
26	CIWUCW	Dobai / SZÁMALK	2016.06.02.	12 772	5	Alapos, minden részletre kiterjedő ismertetése az épületnek.	
27	P1Z0OS	Spora / Mertő4	2016.05.30.	14 210	5	Az írás nagyon jó arányban vegyíti a szüksége és az érdekes információkat. Emellett jó a dolgozat felvezetése és a felépítése, érett az írásmódja. Széles forrásanyagon alapul, mely nem csak építészeti jellegűk, számtalan utalás tesz az írás szakma és közélet viszonyára.	TDK
28	S4895F	Archikon / Passzív	2016.05.29.	12 431	5	Jól felépített dolgozat, jó képi illusztrációkkal. Néhol a tudományos nyelvezetet mellőző írásmód. Jó építészeti meglátások. Alapos kutatómunka. Egyetlen hiányérzet, hogy a dolgozat rákoncentrált volna valamilyen területre.	TDK
29	ALZBN6	Dobai / SZÁMALK	2016.06.02.	13 190	5	Jól felépített dolgozat, érdekes egyéni meglátásokkal és kritikai észrevételekkel. Érződnek a személyes tapasztalatok, azonban ennek az írásmódban történő megjelenése nem segíti a tárgyilagos, szakmai nyelvezetet.	
30	DGXPNT					Nem teljesítve.	
31	FK6869	NART / Galyatető	2016.06.03.	12 256	5	Példás forrás megjelölés és kutató/terepmunka. Érzékeny sajtóképzésű részletfotók és fotók. Részletes ismertetése a tervezésnek és az épületnek.	TDK
32	VER9CT	Graphisoft / IBS	2016.05.29.	12 230	5	A Park bemutatása jól felépített, részletekbe menő, széles információs anyagra támaszkodik. Néhol kevésbé szakszerű a szöveg írásmód. Források helyes használata. Az épület bemutatása kissé esetleges, jó lett volna a Parkot bemutató koncepciózussággal kezelni. Jók az egyéni meglátások/vélemények.	TDK
33	LUTIG6	BLOKK / Hullám	2016.05.26.	11 924	4	Jól felépített dolgozat. Jó lett volna az összes, felsorolt munkákat képpel illusztrálni. A csobánkai házuk nem Év Háza Díjat kapott, hanem dicséző oklevelet. A tartószervezetet a kivitelező bontottal el önhatalmúlag (ahogy a bejárson elhangzott). Sok további tárgyi tévedés. Jó lett volna az épület elemzésére koncentrálni és nem általánosan a beruházásról írni. Hiányoznak a dolgozat végéről az információk forrásainak megjelölése.	
34	A5DC9X	GubaHátori / Pályázat	2016.06.02.	12 374	5	Részletes és érzékeny bemutatása az irodának és prágai tervnek. Külön megemlíthető a nyertes pályázat összehasonlítása. Jó lett volna ezt a tervet is képekkel illusztrálni.	
35	TO2TWK	Archikon / Passzív	2016.05.30.	11 325	4	Jól felépített, részletes dolgozat. Azonban a tudományos nyelvezet hiánya árnyalja az összképet.	
36	DF73VG	Vikár&Lukács / IBS	2016.06.03.	12 771	5	Az írás összefüggéseiben ismerteti az iroda munkásságát és egyedi szempontok alapján (sikeresen) rendszerezi a jelentősebb épületeit. Hasonló alaposággal mutatja be a dolgozat magát az épület és annak belső kialakítását. Az esszé minőségét tovább emelik a jó egyéni vélemények és az érett írásmód.	TDK
37	KKVC55	Spora / Mertő4	2016.05.30.	12 309	4	Nagyon jó meglátásokkal tűzdelt, kissé csapongó írás. Érdekes felvetés a kortárs művészet, belsőépítész/anyagok és környezet elemzése, akár az egész dolgozat épülhetett volna (még jobban) erre a gondolatmenetre. (pár tárgyi tévedés: a felszíni rendezést nem az iroda tervezte, a felszíni lejárati építményt nem engedélyeztet a műemléki hatóság)	
38	ZDIQMC	NART / Galyatető	2016.05.29.	11 747	5	Alapos kutatómunkán alapuló írás, mely példásan használja az írott forrásokat. Jó és érzékeny egyéni meglátásokkal/véleményekkel (és pár helyesírási hibával). Összességében élvezetes olvasmány.	TDK
39	T5O1RY	Dobai / SZÁMALK	2016.05.30.	15 079	5	Alapos és részletekbe menő ismertetése az épületnek. Jók a kritikai észrevételek, azonban ezek lényege néhol elveszik a túlzottan hosszú szövegben.	
40	PBWWSR	Spora / Mertő4	2016.06.02.	10 637	3	Jól induló dolgozat, informatív saját készítésű ábrákkal (saját készítésűek-e? nem derül ki). A közepe felé nagyon felhigul a szöveg és csapongóvá válik. A végének pedig befejezetlen hatása van. Végé felé sok a helyesírási hiba és az elütés.	
41	TRLXRQ					Nem teljesítve.	
42	ANOVJL	Egyiptom / Hassan Fathy	2016.06.07.	11 034	5	Jól megválasztott, kellően lehatárolt téma. Megfelelően szakmai írásmód. Példás szöveges és képi forrásmegjelölés. Jó összefüggések felvetése más tudományágakkal. Azonban építészeti szempontból kissé átlagos, leíró jellegű bemutatás, hiányzik az építészeti összefüggések felkutatása és ismertetése. Összességében érdekes olvasmány és biztos TDK dolgozat alap.	TDK
43	DS3VUK					Nem teljesítve.	
44	ZP1WSH					Nem teljesítve.	
45	O0UDTO	Archikon / Passzív	2016.06.02.	11 102	4	Az írás sokszor leegyszerűsítő megközelítésekre jut, mely kiegészül a tudományos nyelvezet hiányával. Helyesírási hibák és elütések tovább rontják az összképet. Ami viszont pozitív, az az egyedi képi illusztráció.	
46	JSN1WZ	ÉpStúdió / Moszkva	2016.05.30.	12 627	2	A dolgozat minden része nagyon általános és leíró jellegű, túlzottan az írásos forrásokra támaszkodik. Építészeti értelemben vett gondolatot nem fogalmaz meg.	
47	B0RRA2					Nem teljesítve.	
48	ZTLJ6L	NART / Galyatető	2016.06.02.	11 981	5	Kifinomult, érzékeny és érett írás, mely mind összefüggéseiben, mind részleteiben ismerteti az épületgyűstet.	TDK
49	ERB0DY	Dobai / SZÁMALK	2016.05.30.	16 311	5	Nagyon alapos kutatómunkán és egyéni tapasztalatokon alapuló dolgozat, mely részletekig menően ismerteti az épületeket. Egyetlen kritika megjegyzés, hogy az írás kicsit általános, mert megpróbál mindent bemutatni, azonban a terjedelemből adódóan, mindent csak az általánosságok szintjén tud ismertetni. Ilyen személyes tapasztalatokkal, jó lett volna egy kiütetést szempont alapján elemezni az épületet.	
50	QY6GHY					Nem teljesítve.	

51	SV308L	Erdély / Tompa-tető	2016.06.03.	13 943	4	Jó témaválasztás, érzékeny megközelítés és érett írásmód. Azonban az összeválogatott példák nem minden esetben relevánsak, bemutatásuk pedig néhol általános. Jobb lett volna kevesebb, de a konkrét helyszinhez jobban köthető előképeket alaposabban elemezni. Zavaróak a helyesírási hibák. Összességében jó alap egy jövő félévi TDK dolgozathoz.	TDK
52	LQSG6O	Graphisoft / IBS	2016.06.02.	12 749	5	Részletes ismertetése - a főként - a Parknak. Érett és tárgyilagos írásmód. Összességében azonban a dolgozat kissé az általánosságok szintjén mozog, hiányoznak belőle az egyéni vélemények, meglátások.	
53	HCLPGZ	Vikár&Lukács / IBS	2016.06.02.	12 939	5	Tömör és érett meglátásokkal/kritikával bíró írás, mely lényegre törően és összefüggéseiben mutatja be az iroda munkásságát, a Parkotés az épületet. Az írásmód nem kívánja, mégis jó lett volna némi képi illusztráció, főként az iroda munkásságának bemutatásánál. Nagyon izgalmas az volna csak erről a témáról. Egyébként, nagyon jó írás!	TDK
54	HT01L1	FUTURA / Mezőhegyes	2016.05.30.	11 666	5	Részletes elemzés az épületről, mely összefüggéseiben vizsgálja a tervezés folyamatát és érett, egyéni gondolatokkal egészíti ki azt. Egyetlen hiányossága, hogy az így megszerzett tudás alapján, nem vizsgálja mezőhegyesi épületet.	TDK
55	BEQLW0	Graphisoft / IBS	2016.05.30.	12 343	5	Jól felépített, jól megírt dolgozat. Kiemelendő a saját fotók használata. Jó egyéni meglátások.	
56	IOC1J5	ÉpStúdió / Moszkva	2016.06.03.	14 921	5	Részletes és egyedi elemzése a térnek, rengeteg sajátos elemmel: saját fotók, nem építészeti publikációk használata, tájépitész iroda megemlítése. Az egyedi (nem minden esetben tudományos, ám személyes) nyelvezetből adódóan néha csapongó az írás szerkezet. Összességében érdekes és élvezetes olvasmány.	TDK
57	ANO1EK	Spora / Mertó4	2016.06.03.	11 604	5	Jól felépített, részletekbe menő ismertetése az épületeknek. Jó egyéni meglátásokkal. Írásmódja egyrésztől tömör és érett, másrésztől viszont kissé elfogult és naiv.	
58	UFX3UO	NART / Galyatető	2016.06.03.	11 826	4	A dolgozattól jól megismerhető az épület. Azonban a leírás nagyon didaktikus és általános, túlzottan támaszkodik a szöveges forrásokra, kevés az egyéni vélemény, meglátás.	
59	BAU20B	ÉpStúdió / Moszkva	2016.05.30.	11 050	5	Nagyon részletes elemzése a térnek, érett gondolatokkal, kritikai észrevételekkel. Egyetlen hiányossága (a néhány helyesírási hibán túl), hogy bármennyire is részletes az írás, kissé általános marad a bemutatás. Jó lett volna valamire rákoncentrálni, nem mindent ismertetni, valamilyen szűkebb gondolatmenet mentén bemutatni a teret.	TDK
60	Y3S5C1	Spora / Mertó4	2016.06.02.	12 172	4	A dolgozat részletesen mutatja be a két megálló tervezését és épületét. Azonban bármennyire is a részletekbe megy, az írás még is az általánosságok szintjén marad. Nagyon hiányzik belőle az egyéni látásmód, mely a végén pár mondat erejéig nagyon világosan megjelenik. Kár, hogy nem az egész dolgozat ilyen.	
61	J2WQHU	NART / Galyatető	2016.06.03.	12 130	5	Jól felépítés, jó szempontrendszer, jó hogy az írás felül tudott emelkedni a hagyományos épületbemutatás szintjén és saját nézőpont alá rendezi az ismertetést (a 'kor' kifejezés helyett, talán az 'idő' meghatározás még konkrétabb). A Kolumba összehasonlítást érdekes felvetés, de nem biztos, hogy a legtalálóbb példa. Ott a régi és az új talán harmóniára törekszik, itt elkülönülésre.	TDK
62	B6XS2L	Graphisoft / IBS	2016.06.02.	15 131	5	Nagyon részletes bemutatása a Parknak és az épületeknek, jó meglátásokkal és megközelítésekkel, egyéni véleményekkel. Az összehasonlításba kissé bezavar a túlzottan személyes írásmód (a személyes megközelítésnek, viszont rengeteg pozitív hozadéka van).	TDK
63	S9TEBV	Vikár&Lukács / IBS	2016.06.02.	13 064	5	Jó kritikai meglátásokkal tűzdelt írás, mely összefüggéseiben ismerteti az iroda munkásságát. Kifejezetten izgalmas a városépítész szempontok felvetése. És bölcs zárómonddal.	TDK
64	MKTOI8					Nem teljesítve.	
65	EJ8O7F	Graphisoft / IBS	2016.06.02.	11 280	5	A Park és az épület részletes bemutatása példás szöveges és képi forrás megjelöléssel. Az írás jól felépített, egyéni véleményt csak a végén fogalmaz meg. Igazából az egész dolgozat szólhatott volna a különböző épületek homlokzatképzéséről!	
66	GE56WN					Nem teljesítve.	
67	RPOIU8	Spora / Mertó4	2016.05.21.	11 592	3	Forrásmegjelölések hiánya a törzsszövegben és a fotók esetében!!! Darabos szerkezet. A kritikai észrevétel nem építészeti jellegű, de jogos felvetés. Összességében látszik az érdeklődés és az ismeret, azonban az írásmód szakmaiatlan és összezsapott.	
68	MXZKK8	NART / Galyatető	2016.06.02.	17 043	4	Jól felépített dolgozat, jó meglátásokkal. Az írás azonban túl hosszúra sikeredett, terjengős lett. A helyes egyéni meglátások elvesznek a szövegben. A három rövid épület bemutatás és a túlzottan személyes hangvétel elvonja a figyelmet az írás lényegéről.	
69	MRG8HK	ÉpStúdió / Moszkva	2016.06.02.	12 100	5	Tömör, lényegre törő és kissé kritikus elemzése a térnek (ami érthető a dolgozat elején említett fiatalkori élmények tükrébe :). Nagyon jó meglátásokkal, összefüggésekkel és érzékeny megközelítéssel.	TDK
70	QQ4YKR	BLOKK / Hullám	2016.05.30.	11 645	5	Jól felépített írás, mely egyedi módon a terület múltját korabeli fotókkal is illusztrálja. Alapos és lényegre törő, magának az épületnek az elemzése. Érett egyéni meglátásokkal, főként az dolgozat befejezése. (porjekt, 'k' betűvel)	TDK
71	C8PTXA	NART / Galyatető	2016.05.30.	12 600	3	Jól induló írás, azonban a vége felé teljesen szétesik. Az összképet tovább árnyalja a helyesírási hibák, elütések sokasága és a képi illusztráció teljes hiánya. A dolgozat legizgalmasabb és legegységesebb része a használó vélemények felkutatása és kigyűjtése, igazából az lett volna a legjobb, ha az egész írás ezen alapult volna, ezen keresztül lett volna kifejtve.	
72	DF01TA	Dobai / SZÁMALK	2016.06.03.	11 505	5	Jó meglátásokkal és kritikai észrevételekre épülő szöveg. Az épület és az építész többi munkássága közötti összefüggések felvetése izgalmas téma, igazából épülhetett volna teljesen erre a szálra is az írás.	TDK
73	A4P1YD	Vikár&Lukács / IBS	2016.05.29.	13 900	4	Jól felépített dolgozat. Kissé didaktikus bemutatás, leíró jellegű írásmód. Jó lett volna, ha az egész írás olyan minőségű és hangvételű, mint az utolsó fejezet, főként az utolsó előtti bekezdés.	
74	B4T4FK	Mezőhegyes / Nyírbátor	2016.06.06.	18 400	4	A téma igazából izgalmas olvasmány, azonban abszolút nem kapcsolódik a mezőhegyesi témához. A helyi épületállomány a XIX. században épült, kulturális és építészeti öröksége önmagából fakad. Jobb lett volna az eredetileg megbeszélte témánál maradni, a nagyméretű épületállomány hasznosításának építészeti lehetőségeit vizsgálni....	
75	UT3LJ5	Archikon / Passzív	2016.06.02.	12 544	4	Alapos kutatómunkára felépített dolgozat. Azonban a bemutatás nagyon általánosra sikeredett, kivéve a saját vélemény. Jó lett volna, ha az egész dolgozatot az egyéni véleményekre épült volna. Teljes képi illusztráció hiánya.	
76	B5SQXO	Borsod / Factoy Aréna	2016.06.06.	13 310	5	Jól felépített, jó meglátásokra és összefüggésekre épülő írás. A dolgozat kellő mélységben ismerteti az épület és a mögötte álló folyamatot, továbbá nagyon jó nemzetközi előképet állít példaként. Nagyon izgalmas (és kötelező) TDK téma, szélesen feltárt kutatási anyaggal.	TDK
77	NDFQTX	Borsod / Rudabánya	2016.06.02.	13 475	4	Izgalmas téma, jó felvezetés, jó meglátások. Azonban a dolgozat a közepé felé nagyon szétesik és a képi illusztráció hiánya rendkívül megnehezíti az esettanulmány(ok) megértését. Ennek a dolgozatnak összességében még inkább a komplex zh-k tanulságáról kellett volna, hogy szóljon. Nagyon kár, hogy elmaradt a szükséges konzultáció. Összességében viszont alapja lehet egy jövő félévi TDK dolgozatnak.	TDK
78	JASVAO	Archikon / Passzív	2016.06.03.	12 411	4	Általánosra sikeredett bevezetés és az épületet bemutató rész. Sok helyesírási hiba és elütés. Viszont nagyon izgalmas elemzés a magyar lakáshelyzetről és bérlakás rendszerről. Kár, hogy nem ezen keresztül lett kifejtve a dolgozat. Ez a téma megérné egy TDK dolgozatot.	TDK
79	YRJ6FO	ÉpStúdió / Moszkva	2016.05.30.	12 686	5	Egyéni megközelítésű és kritikus hangvételű írás. Logikus felépítéssel és összefüggésekkel, példás szöveg és képi forrás megjelöléssel (néhol helyesírási hibákkal). Összességében élvezetes, üdítő (vicces) olvasmány.	TDK
80	AFS8VD	Archikon / Passzív	2016.05.30.	13 597	4	Jó a dolgozat felépítése. Nagyon jó a használt módszertan :). Azonban a szerkezet nagyon elaprózódik és kettévál. Lett egy nagyon általános elemzés, ami inkább leíró jellegű és lett egy általános bemutatás, ami megint leíró jellegű.	TDK
81	SZLT2O	Agóra/Mobilis*	2016.05.30.	12 469	4	Jól felépített és jól megírt dolgozat. A pályázat többi tervéről jó lett volna részletesebben is olvasni. Ezt azonban ellensúlyozza a kimerítő épületelemzés. Az előzetesen egyeztetett feltételek miatt, -1 jegy.	
82	R0UBT3	Dobai / SZÁMALK	2016.06.03.	10 305	5	Tömör írásmód, tiszta meglátások. Témánként történő elemzés jó döntés (a hozzájuk kapcsolódó saját fotók, szintén), azonban ezek egymáshoz való viszonya nem következetes. Néhol a szöveg nyelvezete rontja az írás minőségét.	
83	RZ2PSI	Erdély / Marosvécs	2016.06.02.	13 011	4	Érdekes téma rengeteg lehetőséggel. A történeti bemutatás részletes, azonban terjedelme túlzó. Érdekesebb a kiválasztott példák, viszont megértésük képi illusztráció nélkül nehézkes. A példák nem mindegyike releváns, jobb lett volna a hasonló léptékű és elhelyezkedésű felújításokra koncentrálni és azok építészeti lehetőségeit vizsgálni. Mindezekkel együtt az írás jó alapja egy jövő félévi TDK dolgozatnak.	TDK
				883 641	4,49		

TDK:

A TDK címkével megjelölt dolgozatok írói számára (és Mindenki más számára, akinek megtetszett az írás) felhívom a figyelmet tanszékünk "A modern építészeti nyelvében" című tudományos és "Identitás és kultúra" tervezési TDK szekcióra, tovább az "Építészeti kritika és elmélet" TDK szekcióra.

NART / Galyatető

Röviden ismertesse a NART Építész Múzeum és Kovács Csaba építészeti munkásságát, majd elemezze részletesen a galyatetői turistacentrum és kilátó.

Spoora / Mertó4

Röviden ismertesse a Sporaarchitects munkásságát, majd elemezze részletesen a Fővám téri és/vagy Szent Gellért téri metróállomás épületét.

ÉpStúdió / Moszkva

Röviden ismertesse az Építész Stúdió munkásságát, majd elemezze részletesen a Moszkva tér / Széll Kálmán tér átépítését.

Archikon / Passzív

Röviden ismertesse az Archikon Építésziroda munkásságát, majd elemezze részletesen a 100 lakásos passzívházat.

GubaHámorei / Pályázat

Röviden ismertesse a GUBAHÁMORI Építésziroda munkásságát, majd elemezze részletesen egy szabadon választott pályázatukat.

Vikár&Lukács / IBS

Röviden ismertesse a Vikár&Lukács Építészstúdió munkásságát, majd elemezze részletesen az IBS diákszálló épületét.

Graphisoft / IBS

Röviden ismertesse a Graphisoft park történetét, majd elemezze részletesen az IBS diákszálló épületét.

FUTURA / Mezőhegyes

Elemezze részletesen a FUTURA épületét, majd röviden ismertesse Mezőhegyes mezőgazdasági épületekeinek történetét és felújításuk lehetőségeit.

BLOKK / Hullám

Röviden ismertesse a Blokk Építész Műhely munkásságát, majd elemezze részletesen a Hullám Csonakház(ak) felújítását.

Dobai / SZÁMALK

Röviden ismertesse a Dobai János építészeti munkásságát, majd elemezze részletesen a SZÁMALK épületét.

Mezőhegyes / Borsod

Írjon alapozó esszét a Mezőhegyes / Borsod / vagy bármely 9-10. előadáson bemutatott tanszéki TDK témához (a választott témát május 13-án személyesen egyeztetni kell !!!).

Agóra/Mobilis*

Röviden ismertesse az Agóra Pólus Győr tervpályázat eredményét, majd elemezzon részletesebben a Mobilis épületét (2015 évi téma)

Clegg/Juhász*

Röviden ismertesse a FeiledCleggBradley irodát, majd válasszon ki egy tetszőleges projektet és mutassa be részletesen (2015 évi téma).

Szabó Dávid / Ipartanszék / tárgyfelelős

2016. június 09.